

Généré par application kalanso sur PLAYSTORE

Sujet : Linguistique — 22/09/2026 01:05 creat by Kalanso App

La linguistique synchronique et diachronique

La linguistique, en tant que science du langage, se divise en deux approches fondamentales : l'étude synchronique et l'étude diachronique. Cette distinction, introduite par Ferdinand de Saussure au début du XXe siècle, est essentielle pour comprendre comment les langues fonctionnent et évoluent. Dans ce cours, nous explorerons ces deux perspectives, leurs méthodes, leurs objets d'étude et leur complémentarité.

1. La linguistique synchronique

La linguistique synchronique étudie une langue à un moment précis de son histoire, sans tenir compte de son évolution. Elle décrit les éléments linguistiques (phonèmes, morphèmes, syntaxe, lexique) tels qu'ils coexistent dans un état de langue donné. Par exemple, décrire le français contemporain tel qu'il est parlé aujourd'hui est une étude synchronique.

Cette approche considère la langue comme un système où chaque élément tire sa valeur de ses relations avec les autres éléments. Saussure parle de système ou de structure. L'analyse synchronique peut porter sur différents niveaux :

- **Phonologie** : étude des sons d'une langue à un moment donné.
- **Morphologie** : étude des formes des mots (flexions, dérivations).
- **Syntaxe** : étude de l'organisation des mots en phrases.
- **Sémantique** : étude du sens des mots et des énoncés.

Un exemple concret : en français moderne, on peut décrire le système des pronoms personnels (je, tu, il, elle, nous, vous, ils, elles) et leurs emplois. Cette description ne fait pas référence à l'évolution historique de ces formes depuis le latin.

2. La linguistique diachronique

La linguistique diachronique (ou historique) étudie l'évolution des langues à travers le temps. Elle cherche à comprendre comment les sons, les formes, les significations et les structures syntaxiques changent d'une époque à une autre. Elle s'intéresse aux causes de ces changements, à leurs mécanismes et à leurs résultats.

Cette approche est indispensable pour expliquer des phénomènes comme :

- Les changements phonétiques : par exemple, le passage du latin *casa* au français *chez* (via *chiese*).

- Les changements morphologiques : la perte des cas en latin tardif et l'émergence de prépositions en français.
- Les changements sémantiques : le mot vilain qui signifiait « paysan » (latin villanus) et qui a pris le sens de « méchant ».
- Les emprunts lexicaux : l'influence de l'anglais sur le français contemporain.

La méthode diachronique utilise des documents écrits, des comparaisons entre langues apparentées (linguistique comparée) et des reconstructions (comme le proto-indo-européen).

3. La complémentarité des deux approches

Bien que Saussure ait privilégié l'étude synchronique, les deux approches sont complémentaires. Une description purement synchronique ne peut expliquer pourquoi une langue présente telle irrégularité ou telle exception. Inversement, l'étude diachronique a besoin de descriptions synchroniques à différentes époques pour retracer une évolution.

Prenons l'exemple des verbes irréguliers en français. En synchronie, on constate que le verbe aller a des formes très diverses (je vais, nous allons, j'irai, etc.). En diachronie, on découvre que ces formes proviennent de trois verbes latins différents : ambulare, ire et vadere. La description synchronique signale l'irrégularité, la diachronie l'explique.

De même, la phonologie synchronique du français décrit le système des voyelles nasales (an, in, on, un). La diachronie montre comment ces nasales sont apparues à partir de voyelles orales suivies de consonnes nasales (ex. : bonum > bon).

4. Méthodes et outils

Les deux approches utilisent des méthodes distinctes :

Aspect	Synchronie	Diachronie
Objet	État de langue à un moment T	Évolution de T1 à T2
Méthode	Description, analyse distributionnelle	Comparaison, reconstruction
Données	Corpus contemporain, intuition du locuteur	Textes anciens, dialectes, langues apparentées
Exemple	Le système verbal du français en 2025	L'évolution du système verbal du latin au français

En synchronie, on utilise souvent des tests de commutation (remplacer un élément par un autre pour voir si le sens change). En diachronie, on applique la méthode

comparative pour établir des correspondances régulières entre langues (par exemple, le p indo-européen devient f en germanique : pater > father).

5. Conclusion

La distinction entre linguistique synchronique et diachronique est fondamentale. La première offre une photographie d'une langue à un instant donné, la seconde un film de son évolution. Les deux perspectives sont nécessaires pour une compréhension complète du langage humain. Saussure lui-même reconnaissait que la diachronie sans synchronie est aveugle, et la synchronie sans diachronie est vide. En pratique, les linguistes combinent souvent les deux approches pour expliquer les phénomènes linguistiques dans toute leur complexité.

« La linguistique a pour unique et véritable objet la langue envisagée en elle-même et pour elle-même. » – Ferdinand de Saussure, Cours de linguistique générale.

Cette citation rappelle l'importance de l'étude interne des langues, mais n'exclut pas la dimension historique, qui reste indispensable pour comprendre pourquoi les langues sont ce qu'elles sont.